

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์
วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

๑. ความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์ ได้สนองนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้หน่วยงาน มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสะท้อนถึงผลการดำเนินงานและสถานภาพในการปฏิบัติงานที่แท้จริงของคณะฯ ได้เป็นอย่างดี และเพื่อพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ภาควิชาฟิสิกส์ ในฐานะหน่วยงานย่อยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และได้เตรียมรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา และภาควิชาสามารถทำผลการประเมินที่ได้ มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาหน่วยงานต่อไป

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

- ๒.๑) เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของคณะและมหาวิทยาลัย
- ๒.๒) พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน การตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
- ๒.๓) ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
- ๒.๔) เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานเพื่อทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน

๓. วิธีการดำเนินการ

- ๓.๑. การศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่ภาควิชาจัดเตรียมไว้ตามที่แจ้งในรายงานการประเมินตนเองของภาควิชาฟิสิกส์

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	หมายเหตุ
-----------	--------------	-----------------	-------------------	----------

		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน	๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา หรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๔)	✓		✓		
	๒. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับภาควิชาไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓		✓		
	๓. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓		✓		
	๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๕. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ ๔ พันธกิจ	✓		✓		
	๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ	✓		✓		

แผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา				
๗. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓		✓	- เพิ่มตารางรายงานผลตามเป้าหมาย
๘. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		✓	- ทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๕ ตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการประจำภาควิชา
ผลการดำเนินงาน	๘ ข้อ		๘ ข้อ	
ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน	
ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๑	๕.๐๐ (ดีมาก)		๕.๐๐ (ดีมาก)	

**ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ**

จุดแข็ง

๑. มีการวิเคราะห์ SWOT และแผนกลยุทธ์ของภาควิชาฟิสิกส์
๒. มีรายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา ปณิธาน และยุทธศาสตร์ของภาควิชา กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) มาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานอุดมศึกษา
๓. มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ และคณะกรรมการบริหาร อย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินผล และติดตาม

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๑. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๓. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิ	✓		✓		

สาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ ๑) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย					
--	--	--	--	--	--

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๔. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ ๘0 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	✓		✓		
	๕. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ ๔ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ	✓		✓		

ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร					
---	--	--	--	--	--

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๖. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริการหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม ค ๑ และ ค ๒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่มีการประเมิน)	-		-		
	๗. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม ค และ ง)	✓		✓		
	๘. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๗ ข้อ		๗ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
๒.๔ ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย	๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนา	✓			✓	

สนับสนุน	บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์				
----------	---	--	--	--	--

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๒. มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	✓			✓	- หลักฐานไม่ตรง
	๓. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓		✓		
	๔. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง		✓		✓	- ไม่มีหลักฐาน
	๕. มีการให้ความรู้ด้านจรรยา –บรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓		✓		
	๖. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		✓		✓	
	๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๓ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๓ คะแนน		
๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมิน	คณะกรรมการ	หมายเหตุ
-----------	--------------	------------	------------	----------

		ตนเอง		ประเมิน	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
	๒. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓			✓
	๓. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓		✓	
	๔. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓		✓	
	๕. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน		✓		✓
	๖. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๗. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	✓		✓		

	ผลการดำเนินงาน	๖ ข้อ		๕ ข้อ	
		๔ คะแนน		๓ คะแนน	
๒.๗ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๑. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	✓		✓	
	๒. มีการนำผลจากข้อ ๑ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	✓		✓	
	๓. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	✓		✓	
	๔. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๕. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตที่จัดโดยคณะ	๕. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตที่จัดโดยคณะ	✓		✓		
	๖. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม	-		-		

	ค๑ (มหาวิทยาลัยเกษตร- ศาสตร์ไม่มีการประเมิน)				
	๗. มีการพัฒนาทักษะนิสิตใน การจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)		✓	✓	
	ผลการดำเนินงาน		๕ ข้อ	๖ ข้อ	
	ผลการประเมิน		๕ คะแนน	๕ คะแนน	
๒.๘	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	๑. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓		✓
		๒. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ ๑ ไปยังผู้บริหารคณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ	✓		✓

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๓. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดในข้อ ๑ โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	✓		✓		
	๔. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๓ โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ ๙๐ ของตัวบ่งชี้	✓		✓		
	๕. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๔ ข้อ		๔ ข้อ		

	ผลการประเมิน	๔ คะแนน	๔ คะแนน	
	ผลรวมของ องค์ประกอบที่ ๒	๔.๔๐ (ดี)	๔.๐๐ (ดี)	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ไม่มีแผนอัตรากำลังของบุคลากรในระยะ ๕ ปี ข้างหน้า
๒. ไม่มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร
๓. การจัดทำรายงาน มคอ.๓ และ มคอ.๕ ยังไม่ครบทุกรายวิชาและทุกหลักสูตร
๔. ไม่มีผลการประเมินกิจกรรม/โครงการในภาพรวม

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดทำแผนอัตรากำลังของบุคลากรในระยะ ๕ ปี ข้างหน้า
๒. ควรจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน
๓. ควรจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๕ ให้ครบทุกรายวิชาและทุกหลักสูตร
๔. ควรจัดทำรายงานผลคะแนนเฉลี่ยของกิจกรรม/โครงการในระบบ ๕ คะแนน

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๓.๑ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๑. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต	✓		✓		
	๒. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต	✓		✓		
	๓. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต	✓		✓		
	๔. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓		✓		
	๕. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	✓			✓	
	๖. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓			✓	
	๗. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต	✓			✓	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๔ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๓ คะแนน		๓ คะแนน		
๓.๒ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	๑. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓		✓		
	๒. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพ	✓		✓		

การศึกษาแก่นิสิต					
------------------	--	--	--	--	--

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๓. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรีและอย่างน้อย ๒ ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓		✓		
	๔. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓		✓		- เปลี่ยนหลักฐานใหม่เป็นโครงการนิสิตแข่งกีฬาสงขลานครินทร์เกมส์
	๕. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	✓		✓		
	๖. มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๖ ข้อ		๖ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๓	๔.๐๐ (ดี)		๔.๐๐ (ดี)		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

๑. มีนิสิตที่สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการจัดกิจกรรมเพิ่มพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
๒. ควรมีการประเมินผลคุณภาพของการให้บริการนิสิตและศิษย์เก่า รวมทั้งนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุง
๓. การจัดกิจกรรมโดยนิสิตควรแนะนำให้นิสิตนำผลการประเมินครั้งที่ผ่านมา มาใช้พัฒนาปรับปรุงโครงการปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการจัดอบรมครูฟิลิกส์ ตามแผนดำเนินงานของภาควิชา

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิลิกส์ องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๔.๑ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ	๑. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และ	✓		✓		

งานสร้างสรรค์	ดำเนินการตามระบบที่กำหนด				
	๒. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓		✓	
	๓. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้วยจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓		✓	
	๔. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓		✓	
	๕. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย ๒ ประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคินตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๔.๒ ระบบและ	๖. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ ๔ และ ข้อ ๕ อย่างครบถ้วนทุกประเด็น		✓		✓	
	๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๓ คะแนน		๓ คะแนน		
๑. มีระบบและกลไกสนับสนุนการ		✓		✓		

กลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ					
	๒. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๓. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ ๒ ผู้สาคาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	✓		✓		
	๔. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน		✓	✓		- เพิ่มรายการหลักฐาน แบบเก็บวิจัย ๓ และ ๖

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๕. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๖. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจัดสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๔ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๔ คะแนน		
๔.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ		๖๓,๗๘๘.๑๕		๖๓,๗๘๘.๑๕		
		๑.๗๗		๑.๗๗		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๔	๒.๙๒ (พอใช้)		๒.๙๒ (พอใช้)		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนทุนวิจัยต่อหัวค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๕.๑ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓		✓		
	๓. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓		✓		
	๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		✓		
	๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
๕.๒ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	๑. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของภาควิชา	✓		✓		
	๒. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ		✓	✓		- เพิ่มหลักฐานโครงการ Talented Class

๓. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓		✓		
---	---	--	---	--	--

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๔. มีการนำผลการประเมินในข้อ ๓ ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓		✓		
	๕. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๔ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๕ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๕	๔.๕๐ (ดี)		๕.๐๐ (ดีมาก)		

จุดแข็ง

๑. มีคณะกรรมการบริการวิชาการของภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

๑. สำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐหรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพให้มากขึ้น

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี		
๖.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓			
	๒. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓			
	๓. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน		✓	✓		- นำภาพกิจกรรมขึ้น website ของภาควิชา	
	๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓			
	๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓			
	๖. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		✓			✓	
	ผลการดำเนินงาน		๔ ข้อ		๕ ข้อ		
ผลการประเมิน		๔ คะแนน		๕ คะแนน			
ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๖		๔.๐๐ (ดี)		๕.๐๐ (ดีมาก)			

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๗.๒ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓		✓		

๒. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑	✓		✓		
๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓		✓		
๔. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓		✓		- เปลี่ยนหลักฐานเป็น website องค์ความรู้ และ Power point ที่เชื่อมโยง
๕. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๗	๕.๐๐ (ดีมาก)		๕.๐๐ (ดีมาก)		

จุดแข็ง

- มีคณะทำงานก่อตั้งศูนย์การจัดการความรู้ของภาควิชาที่ให้คณะทำงานหาประเด็นองค์ความรู้ครบทุกพันธกิจ
- มีคณะกรรมการศูนย์จัดการความรู้ภาควิชาฟิสิกส์
- มี website ของศูนย์จัดการความรู้ภาควิชาฟิสิกส์

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ให้ทำแผนผังแสดงองค์ความรู้ตามพันธกิจด้านต่างๆ กำหนดประเด็นความรู้ เป้าหมาย และกลุ่มเป้าหมายของการจัดการความรู้

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

1. มีคณะทำงานก่อตั้งศูนย์การจัดการความรู้ของภาควิชาที่ให้คณะทำงานหาประเด็นองค์ความรู้ครบทุกพันธกิจ
2. มีคณะกรรมการศูนย์จัดการความรู้ภาควิชาฟิสิกส์
3. มี website ของศูนย์จัดการความรู้ภาควิชาฟิสิกส์

๕. สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ค่าคะแนนรายองค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๒.๙๒	พอใช้
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
ค่าคะแนนโดยเฉลี่ย	๔.๑๒	ดี

รายงานโดย

(รองศาสตราจารย์พิณทิพย์ กรรณสูตร)

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษณีย์ ลีรวัฒน์)

กรรมการ

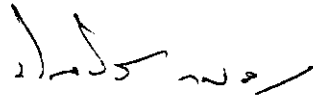
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร อนันตะเศรษฐกุล)

กรรมการ

(นางสาวอุษาวดี แซ่หลี)

เลขานุการ

รายงานโดย



(รองศาสตราจารย์พิณทิพย์ กรรณสูตร)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษณีย์ ลีรวัดน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร อนันตะเศรษฐกุล)

กรรมการ

อุษาวดี แซ่หลี่

(นางสาวอุษาวดี แซ่หลี่)

เลขานุการ