

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์  
วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

๑. ความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์ ได้สนองนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้หน่วยงาน มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสะท้อนถึงผลการดำเนินงานและสถานภาพในการปฏิบัติงานที่แท้จริงของคณะฯ ได้เป็นอย่างดี และเพื่อพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในฐานะหน่วยงานย่อย ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และได้ เตรียมรับการตรวจประเมินจาก คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน ของคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา และภาควิชาสามารถทำผลการประเมินที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาหน่วยงานต่อไป

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

- ๒.๑) เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของคณะและมหาวิทยาลัย
- ๒.๒) พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน การตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
- ๒.๓) ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
- ๒.๔) เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานเพื่อทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน

๓. วิธีการดำเนินการ

- ๓.๑. การศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่ภาควิชาจัดเตรียมไว้ตามที่แจ้งในรายงานการประเมินตนเองของภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	หมายเหตุ
-----------	--------------	-----------------	-------------------	----------

		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน	๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา หรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๔)	✓		✓		
	๒. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับภาควิชาไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓		✓		
	๓. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓		✓		
	๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๕. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ ๔ พันธกิจ	✓		✓		
	๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ	✓		✓		

แผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา				
๗. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำ ภาควิชา เพื่อพิจารณา		✓	✓	
๘. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำภาควิชาไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี		✓		✓
ผลการดำเนินงาน	๖ ข้อ		๗ ข้อ	
ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๔ คะแนน	
<b>ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๑</b>	<b>๔.๐๐ (ดี)</b>		<b>๔.๐๐ (ดี)</b>	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ไม่มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๑. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๓. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิ	✓		✓		

สาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ ๑) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย					
--	--	--	--	--	--

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๔. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ ๘0 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	✓		✓		
	๕. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ ๔ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ		✓	✓		

ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร					
---	--	--	--	--	--

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๖. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริการหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม ค ๑ และ ค ๒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่มีการประเมิน)	-		-		
	๗. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม ค และ ง)		✓		✓	
	๘. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๔ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๔ คะแนน		
๒.๔ ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย	๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนา	✓		✓		

สนับสนุน	บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์				
----------	---	--	--	--	--

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๒. มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	✓		✓		
	๓. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓		✓		
	๔. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	✓		✓		
	๕. มีการให้ความรู้ด้านจรรยา –บรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓		✓		
	๖. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓		✓		
	๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		✓	✓		
	ผลการดำเนินงาน	๖ ข้อ		๗ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๕ คะแนน		
๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมิน	คณะกรรมการ	หมายเหตุ
-----------	--------------	------------	------------	----------

		ตนเอง		ประเมิน	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
	๒. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		✓	
	๓. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓		✓	
	๔. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓		✓	
	๕. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓		✓	
	๖. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๗. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	✓		✓		



	ผลการดำเนินงาน	๗ ข้อ		๗ ข้อ	
		๕ คะแนน		๕ คะแนน	
๒.๗ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๑. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	✓		✓	
	๒. มีการนำผลจากข้อ ๑ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	✓		✓	
	๓. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	✓		✓	
	๔. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๕. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตที่จัดโดยคณะ	๕. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตที่จัดโดยคณะ	✓		✓		
	๖. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม	-			-	

	ค๑ (มหาวิทยาลัยเกษตร- ศาสตร์ไม่มีการประเมิน)				
	๗. มีการพัฒนาทักษะนิสิตใน การจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ และมีการนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับ นานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)	✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๖ ข้อ		๖ ข้อ	
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน	
๒.๘ ระดับ ความสำเร็จ ของการ เสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรมที่จัด ให้กับนิสิต	๑. มีการกำหนดพฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลาย ลักษณ์อักษร	✓		✓	
	๒. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่ พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการ ส่งเสริมตามข้อ ๑ ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้อง ทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ	✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมิน ตนเอง		คณะกรรมการ ประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๓. มีโครงการหรือกิจกรรม ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ กำหนดในข้อ ๑ โดยระบุตัวบ่งชี้ และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ ชัดเจน	✓		✓		
	๔. มีการประเมินผลโครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๓ โดยมีผลการประเมินบรรลุ เป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ ๙๐ ของตัวบ่งชี้	✓		✓		
	๕. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับ นิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือ องค์กรระดับชาติ		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๔ ข้อ		๔ ข้อ		

	ผลการประเมิน	๔ คะแนน	๔ คะแนน	
	ผลรวมของ องค์ประกอบที่ ๒	๔.๐๐ (ดี)	๔.๖๐ (ดีมาก)	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

**จุดแข็ง**

๑. ภาควิชาฯ มีหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี, โท และ เอก

**จุดที่ควรพัฒนา**

๑. จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาน้อยกว่า ๓๐%

**ข้อเสนอแนะ**

๑. ควรเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตให้มากกว่า ๓๐%

**นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน**

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๓.๑ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๑. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต	✓		✓		
	๒. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต	✓		✓		
	๓. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต	✓		✓		
	๔. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓		✓		
	๕. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	✓		✓		
	๖. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓		✓		
	๗. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๗ ข้อ		๗ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
๓.๒ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	๑. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓		✓		
	๒. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพ	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๓. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรีและอย่างน้อย ๒ ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓		✓		
	๔. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน		✓		✓	
	๕. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	✓		✓		
	๖. มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	✓			✓	มีหลักฐานข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรม แต่ไม่พบหลักฐานการนำไปปรับปรุงกิจกรรม
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๔ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๓ คะแนน		
	<b>ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๓</b>	<b>๔.๕๐ (ดี)</b>		<b>๔.๐๐ (ดี)</b>		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

### จุดแข็ง

๑. มีโครงการภาคพิเศษช่วยสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมของนิสิต

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประเมินผลโครงการมีไม่ครบทุกโครงการ
๒. ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมให้แก่นิสิต

### ข้อเสนอแนะ

-

### นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๔.๑ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ	๑. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และ	✓		✓		

งานสร้างสรรค์	ดำเนินการตามระบบที่กำหนด				
	๒. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓		✓	
	๓. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้วยจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓		✓	
	๔. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓		✓	
	๕. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย ๒ ประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคินตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๔.๒ ระบบและ	๖. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ ๔ และ ข้อ ๕ อย่างครบถ้วนทุกประเด็น		✓		✓	
	๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๓ คะแนน		๓ คะแนน		
๑. มีระบบและกลไกสนับสนุนการ		✓		✓		

กลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ				
	๒. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓	
	๓. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ ๒ ผู้สาคาธาณชนและผู้เกี่ยวข้อง	✓		✓	
	๔. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๕. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๖. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจัดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๔ คะแนน		
๔.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ		๒๘๘,๒๑๑.๑๑		๒๘๘,๒๑๑.๑๑		
		๕ คะแนน		๕ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๔	๔.๐๐ (ดี)		๔.๐๐ (ดี)		



ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง

๑. มีรายได้จากโครงการภาคพิเศษมาสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย/เสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๕.๑ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓		✓		
	๓. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓		✓		
	๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		✓		
	๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย		✓	✓		
	ผลการดำเนินงาน	๔ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๕ คะแนน		
๕.๒ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	๑. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ		✓		✓	
	๒. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓		✓		

๓. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓		✓		
---	---	--	---	--	--

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๔. มีการนำผลการประเมินในข้อ ๓ ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓		✓		
	๕. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๔ ข้อ		๔ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๔ คะแนน		
	<b>ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๕</b>	<b>๔.๕๐ (ดี)</b>		<b>๔.๕๐ (ดี)</b>		

จุดแข็ง

- มีโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชน
- มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๖.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓		
	๓. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓		✓		
	๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓		
	๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓		
	๖. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
<b>ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๖</b>	<b>๕.๐๐ (ดีมาก)</b>		<b>๕.๐๐ (ดีมาก)</b>			

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการนำผลประเมินการจัดกิจกรรมครั้งที่ผ่านมา มาปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งปัจจุบัน

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำผลประเมินการจัดกิจกรรมครั้งที่ผ่านมา มาปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งปัจจุบัน

### นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๗.๒ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓		✓		
	๒. กำหนดบุคลากรกลุ่ม	✓		✓		

เป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑					
๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓		✓		
๔. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓		✓		
๕. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๗	๕.๐๐ (ดีมาก)		๕.๐๐ (ดีมาก)		

จุดแข็ง

- มีการกำหนดประเด็นความรู้ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

๑. ในแบบเก็บบริการวิชาการ ๑ ในช่องความร่วมมือของหน่วยงานให้ใส่ชื่อหน่วยงานเฉพาะลงไป เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

#### ๕. สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ค่าคะแนนรายองค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๔.๖๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๔.๕๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
ค่าคะแนนโดยเฉลี่ย	๔.๔๐	ดี

รายงานโดย

( รองศาสตราจารย์พิณทิพย์ กรรณสูตร )

ประธานกรรมการ

( รองศาสตราจารย์ ดร.อุษณีย์ ลีรวัดน์ )

กรรมการ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร อนันตะเศรษฐกุล )

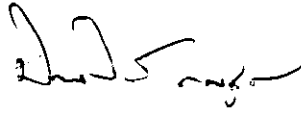
กรรมการ

( นางศรินยา ม่วงเพ็ญ )

เลขานุการ



รายงานโดย



(รองศาสตราจารย์พิมพ์พิภย์ กรรณสูตร)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษณีย์ สิริวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร อนันตะเศรษฐกุล)

กรรมการ



(นางศรินยา ม่วงเพ็ง)

เลขานุการ