

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
วันที่ 2 พฤษภาคม 2554 เวลา 13.30 – 16.30 น.

1. ความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์ได้สนองนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้หน่วยงานมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสะท้อนถึงผลการดำเนินงานและสถานภาพในการปฏิบัติงานที่แท้จริงของคณะฯ ได้เป็นอย่างดี และเพื่อพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ภาควิชาคณิตศาสตร์ ในฐานะหน่วยงานย่อยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และได้เตรียมรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา และภาควิชาสามารถทำผลการประเมินที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาหน่วยงานต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

- 2.1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของคณะและมหาวิทยาลัย
- 2.2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน การตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
- 2.3. ติดตามประสิทธิผลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
- 2.4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานเพื่อทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน

3. วิธีการดำเนินการ

- 3.1. การศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่ภาควิชาจัดเตรียมไว้ตามที่แจ้งในรายงานการประเมินตนเองของภาควิชาคณิตศาสตร์

4. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา หรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)	✓		✓		- ในหนังสือไม่ตรงกับใน web ทั้งปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ - ควรมีแผนกลยุทธ์แยกต่างหาก (อ้างอิงเอามาจากคณะฯ) - ผลการดำเนินงานใส่ในตารางให้สอดคล้องกับแผน ครั้งที่ 1 มี.ย.53-ก.ย.53 ครั้งที่ 2 ก.ค.53-มี.ค.54
	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับภาควิชาไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓		✓		- ควรเผยแพร่ทาง web
	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	✓		✓		
	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ	✓		✓		
	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓			✓	- ไม่มีครบตามแผน - ไม่มีหลักฐานว่ารายงานผล - ควรสรุปผลดำเนินงานตามแผนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓			✓	- ให้เข้ากรรมการภาคและจัดในรายงานการประชุมภาค
	8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓			✓	
	ผลการดำเนินงาน	8 ข้อ		5 ข้อ		
	ผลการประเมิน	5 คะแนน		3 คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ 1	5.00 ดีมาก		3.00 พอใช้		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		ยึดตามมหาวิทยาลัย
	2. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		ยึดตามมหาวิทยาลัย
	3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	✓		✓		ขอหลักฐาน มคอ.3 และ 5 เพิ่มเติม

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	✓		✓		มีหนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการ
	5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	✓		✓		มีหนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการ

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะ กลุ่ม ค และ ง)		✓		✓	
	7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ		5 ข้อ		
	ผลการประเมิน	4 คะแนน		4 คะแนน		
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓		✓		
	2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	✓		✓		
	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	✓		✓		
	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยา –บรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓		✓		
	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓		✓		
	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ		6 ข้อ		
	ผลการประเมิน	4 คะแนน		4 คะแนน		
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓		✓		
	2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓		✓		
	4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓		✓		
	5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓		✓		
	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		✓		
	7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ		7 ข้อ		
	ผลการประเมิน	5 คะแนน		5 คะแนน		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	✓		✓		
	2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	✓		✓		
	3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	✓		✓		
	4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		✓		
	5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตที่จัดโดยคณะ	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	6. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ		6 ข้อ		
	ผลการประเมิน	5 คะแนน		5 คะแนน		
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓		✓		
	2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ	✓		✓		
	3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	✓		✓		
	4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	5. มีนิตินิติหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนิตินิติได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	✓			✓	หลักฐานไม่ตรง (รางวัลที่ได้รับจากคณะวิทยาศาสตร์ไม่นับ)
	ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ		4 ข้อ		
	ผลการประเมิน	5 คะแนน		4 คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ 2	4.60 ดีมาก		4.40 ดีมาก		

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้นิตินิติเข้ารับรางวัล/เกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม จากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ข้อเสนอแนะ

-

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต	✓		✓		
	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต	✓		✓		
	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต	✓		✓		
	4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓		✓		อาจใช้เอกสาร 3.1(2) มาเป็นหลักฐานประกอบ
	5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า		✓	✓		- อาจใช้เอกสารการประชุมวิชาการ มก.
	6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✓		✓	เพิ่มการประเมินคุณภาพ - ในการให้บริการ ให้คำปรึกษา - จัดบริการข้อมูลข่าวสาร - กิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต	✓			✓	ขอหลักฐาน ปี 52 ว่าปรับปรุงการจัดบริการให้แก่ศิษย์เก่า
	ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ		5 ข้อ		
ผลการประเมิน	3 คะแนน		3 คะแนน			
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓		✓		
	2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต	✓		✓		ใช้หลักฐานอ้างอิงจากคณะ

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม		✓		✓	ควรเพิ่มโครงการให้บัณฑิตศึกษา
	4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓		✓		เสนอผลงานคณะ
	5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	✓		✓		
	6. มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	✓		✓		ขอเพิ่มหลักฐาน
	ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ		5 ข้อ		
	ผลการประเมิน	4 คะแนน		4 คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ 3	3.50 พอใช้		3.50 พอใช้		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม
2. ไม่มีการนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม
2. ภาควิชาควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
3. ควรมีการนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		ขอให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัยและวิชาการเพิ่มเติม
	2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓		✓		
	3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้วยจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓		✓		
	4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓		✓		
	5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย 2 ประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) - มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย					
	6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และ ข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น		✓		✓	
	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ		6 ข้อ		
	ผลการประเมิน	4 คะแนน		4 คะแนน		
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		✓		
	2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		มีการสังเคราะห์ความรู้งานวิจัยของคณาจารย์ขึ้น website ของภาควิชา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่วิชากรณชนและผู้เกี่ยวข้อง	✓		✓		
	4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	✓			✓	
	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและนวัตกรรม (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ		4 ข้อ		
	ผลการประเมิน	4 คะแนน		4 คะแนน		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	440,521.74		300,521.74		
		5 คะแนน		5 คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ 4	4.33 ดี		4.33 ดี		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีสัดส่วนผลงานตีพิมพ์ในรอบปีการศึกษา/จำนวนอาจารย์ประจำค่อนข้างสูง ($19/23 = 0.83$)

จุดที่ควรพัฒนา

1. งานวิจัยไม่กระจายโดยมีอาจารย์บางท่านที่มีงานวิจัยตีพิมพ์มากกว่าอาจารย์ท่านอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนการวิจัย

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓		✓		
	3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓		✓		
	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓			✓	ขาดการประเมินผล ข้อ 3
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		✓		ขอให้อธิบายเพิ่มเติมใน SAR
	ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ		4 ข้อ		
	ผลการประเมิน	5 คะแนน		4 คะแนน		
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ		✓		✓	
	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓		✓		
	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม		✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ		✓		✓	
	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	1 ข้อ		1 ข้อ		
	ผลการประเมิน	1 คะแนน		1 คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ 5	3.00		2.50		
		พอใช้		ปรับปรุง		

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีนำผลการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
2. ไม่มีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรม/โครงการที่ผ่านมา ในการปรับปรุงการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการปัจจุบัน
3. ไม่มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
4. ไม่มีนำผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
2. ควรมีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรม/โครงการที่ผ่านมา ในการปรับปรุงการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการปัจจุบัน
3. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
4. ควรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

1. มีโครงการจัดการสอนปรับความรู้พื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี		
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. มีระบบและกลไก รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓			
	2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓		ควรเพิ่มหลักฐาน มคอ.3, และ มคอ.5	
	3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓		✓			
	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓			
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓			
	6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		✓			✓	
	ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ		5 ข้อ			
ผลการประเมิน	5 คะแนน		5 คะแนน				
ผลรวมขององค์ประกอบที่ 6		5.00 ดีมาก		5.00 ดีมาก			

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
7.2 การพัฒนา สถาบันสู่ สถาบันเรียนรู้	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓		✓		ขอหลักฐานการกำหนดประเด็นความรู้
	2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓		✓		เพิ่มเติมตารางประเด็นความรู้และกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย
	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓		✓		
	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)		✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	3 ข้อ		3 ข้อ		
	ผลการประเมิน	3 คะแนน		3 คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ 7	3.00 พอใช้		3.00 พอใช้		

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
2. ไม่มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
2. ควรมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

5. สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ค่าคะแนนราย องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.40	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	3.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.33	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	3.00	พอใช้
ค่าคะแนนโดยเฉลี่ย	3.87	ดี

รายงานโดย



(รองศาสตราจารย์ปณิตทิพย์ กรวรรณสูตร)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร อนันตะเศรษฐกุล)

กรรมการ



(ดร.อำไพ ทองธีรภาพ)

กรรมการ



(นางศรีนยา ม่วงเพ็ง)

เลขานุการ