

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์
วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

๑. ความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์ ได้สนองนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้หน่วยงานมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสะท้อนถึงผลการดำเนินงานและสถานภาพในการปฏิบัติงานที่แท้จริงของคณะฯ ได้เป็นอย่างดี และเพื่อพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในฐานะหน่วยงานย่อยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และได้เตรียมรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา และภาควิชาสามารถทำผลการประเมินที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาหน่วยงานต่อไป

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

- ๒.๑. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของคณะและมหาวิทยาลัย
- ๒.๒. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน การตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
- ๒.๓. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
- ๒.๔. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานเพื่อทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน

๓. วิธีการดำเนินการ

- ๓.๑. การศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่ภาควิชาจัดเตรียมไว้ตามที่แจ้งในรายงานการประเมินตนเองของภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน	๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา หรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจน สอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๕๔)	✓		✓		
	๒. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับภาควิชาไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓		✓		
	๓. มีกระบวนการแปลงแผน กลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓		✓		
	๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		✓		
	๕. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ ๔ พันธกิจ	✓		✓		
	๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๗. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓		✓		
	๘. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๘ ข้อ		๘ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๑	๕.๐๐ ดีมาก		๕.๐๐ ดีมาก		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการติดตามประเมินผลสำเร็จของแผนดำเนินงานและแผนกลยุทธ์ของภาควิชา
๒. ควรนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน คณะกรรมการภาควิชา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๑. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๓. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตาม เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร ระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ ๑) สำหรับหลักสูตรสาขา วิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจาก สภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๔. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นต่อเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	✓		✓		
	๕. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ ๔ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	✓		✓		
	๖. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค และ ง)		✓		✓	

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๗. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๔ คะแนน		
๒.๔ ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผล และมีแผนการบริหารและ พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓		✓		
	๒. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนด	✓		✓		
	๓. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และ สร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	✓		✓		
	๔. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะ ที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียน การสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	✓		✓		
	๕. มีการให้ความรู้ด้านจรรยา -บรรณ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และ ดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนถือปฏิบัติ	✓		✓		
	๖. มีการประเมินผลความสำเร็จของ แผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๗ ข้อ		๗ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓		✓		
	๒. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		✓		
	๓. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓		✓		
	๔. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓		✓		
	๕. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓		✓		
	๖. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓		✓		
	๗. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๗ ข้อ		๗ ข้อ		
ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน			

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๒.๗ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๑. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	✓		✓		
	๒. มีการนำผลจากข้อ ๑ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	✓		✓		
	๓. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	✓		✓		
	๔. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		✓		
	๕. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตที่จัดโดยคณะ	✓		✓		
	๖. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๖ ข้อ		๖ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๒.๘ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	๑. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓		✓		
	๒. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิตที่ ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงถึงคณะ	✓		✓		
	๓. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดในข้อ ๑ โดยระบุตัวบ่งชี้และ เป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	✓		✓		
	๔. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนิสิตตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๓ โดยมี ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย ร้อยละ ๙๐ ของตัวบ่งชี้					
	๕. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับ การยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้าน คุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วย งานหรือ องค์การระดับชาติ	✓			✓	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๔ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๔ คะแนน		
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		๓.๗๕/๒๔ = ๑๕.๖๓		๓.๗๕/๒๔ = ๑๕.๖๓		
		๓.๑๓ คะแนน		๓.๑๓ คะแนน		
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		๑/๑ = ๑๐๐		๑/๑ = ๑๐๐		
		๕ คะแนน		๕ คะแนน		
ผลรวมของ องค์ประกอบที่ ๒		๔.๕๙ ดีมาก		๔.๔๕ ดี		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

๑. ภาควิชามีศักยภาพในการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๓.๑ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๑. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต	✓		✓		
	๒. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต	✓		✓		
	๓. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต	✓		✓		
	๔. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓		✓		
	๕. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า		✓	✓		
	๖. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓		✓		
	๗. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๖ ข้อ		๗ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๕ คะแนน		
๓.๒ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	๑. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓		✓		
	๒. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๓. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิติน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย ๒ ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวตลอด - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓		✓		
	๔. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓		✓		
	๕. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	✓		✓		
	๖. มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๖ ข้อ		๖ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๓	๔.๕๐ ดี		๕.๐๐ ดีมาก		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

๑. ภาควิชาให้ความสำคัญกับกิจกรรม ๒๑ โครงการ
๒. มีโครงการเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียน โครงการส่งเสริมภาษาอังกฤษ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการส่งเสริมให้นิสิตจัดกิจกรรมตามวงจรประกันคุณภาพ (PDCA)

ข้อเสนอแนะ

-

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๔.๑ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๑. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓		✓		
	๓. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้วยจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓		✓		
	๔. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓		✓		
	๕. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย ๒ ประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) - มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย	✓		✓		
	๖. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ ๔ และ ข้อ ๕ อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๗ ข้อ		๗ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕.๐๐ คะแนน		๕.๐๐ คะแนน		
๔.๒ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๑. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		✓		
	๒. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๓. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ ๒ สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	✓		✓		
	๔. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	✓		✓		
	๕. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๖. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๔ คะแนน			

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๔.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ		๑๕๔,๘๕๒.๙๔		๑๕๔,๘๕๒.๙๔		
		๔.๓๐ คะแนน		๔.๓๐ คะแนน		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		๑๐.๗๕/๑๗ = ๖๓.๒		๑๐.๗๕/๑๗ = ๖๓.๒		
		๕ คะแนน		๕ คะแนน		
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์		๔/๑๗ = ๒๓.๕๓		๔/๑๗ = ๒๓.๕๓		
		๕ คะแนน		๕ คะแนน		
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		๖.๗๕/๑๗ = ๓๙.๗๑		๖.๗๕/๑๗ = ๓๙.๗๑		
		๕ คะแนน		๕ คะแนน		
ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๔		๔.๗๒ ดีมาก		๔.๗๒ ดีมาก		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง

๑. ภาควิชามีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างได้จำนวนมาก มีปัจจัยการวิจัยที่ครบถ้วน
๒. มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดกลุ่มวิจัยที่ยังไม่เข้มแข็ง และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ต่างประเทศจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการจัดกลุ่มวิจัยเพิ่มขึ้น โดยร่วมกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก และสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องเพื่อแสดงจุดเด่นของศักยภาพองค์กร โดยการผลิตผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต่างประเทศจำนวนเพิ่มขึ้น

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

๑. บุคลากรมีความสามารถในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๕.๑ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓		✓		
	๓. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓		✓		
	๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		✓		
	๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
๕.๒ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	๑. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ	✓		✓		
	๒. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓		✓		
	๓. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓		✓		
	๔. มีการนำผลการประเมินใน ข้อ ๓ ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี		
	๕. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓		✓			
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ			
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน			
๘.	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕/๕ = ๑๐๐		๕/๕ = ๑๐๐			
		๕ คะแนน		๕ คะแนน			
๙.	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	✓		✓		
		๓. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	✓		✓		
		๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓		✓		
		๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	✓		✓		
		๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ			
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน			
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๕	๕.๐๐ ดีมาก		๕.๐๐ ดีมาก			

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

๑. มีความร่วมมือด้านบริการวิชาการที่ดีกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
๒. ภาควิชาสามารถหารายได้จากงานบริการวิชาการจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการสู่สาธารณชนหรือสังคมให้มากขึ้น

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๒ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๖.๑ ระบบและกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑. มีระบบและกลไก รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต	✓		✓		
	๓. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓		✓		
	๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓		
	๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	✓		✓		
	๖. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓		✓		
	๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	✓		✓		
	๓. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	✓		✓		
	๔. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	✓		✓		
	๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๔ ข้อ		๔ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๔ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๖	๔.๕๐ ดี		๔.๕๐ ดี		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีจำนวนบุคลากรของภาควิชาเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. ให้มีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ครบทุกโครงการ

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๗.๒ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓		✓		
	๒. กำหนดบุคลากรกลุ่ม เป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑	✓		✓		
	๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓		✓		
	๔. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓		✓		
	๕. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓		✓		
	ผลการดำเนินงาน	๕ ข้อ		๕ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๕ คะแนน		๕ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๗	๕.๐๐ ดีมาก		๕.๐๐ ดีมาก		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

-

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
๙.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		✓		
	๒. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ	✓		✓		
	๓. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย		✓	✓		
	๔. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย ๑) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ๒) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ ๓) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ	✓		✓		
	๕. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓		✓		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	การประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	๖. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง ๔ องค์ประกอบคุณภาพ	✓		✓		
	๗. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ	✓		✓		
	๘. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓		✓		
	๙. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		✓		✓	
	ผลการดำเนินงาน	๗ ข้อ		๘ ข้อ		
	ผลการประเมิน	๔ คะแนน		๔ คะแนน		
	ผลรวมขององค์ประกอบที่ ๙	๔.๐๐ ดี		๔.๐๐ ดี		

ตารางผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีที่ภาควิชาพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เนื่องจากภาควิชามีความโดดเด่นในเรื่องของสารสนเทศ

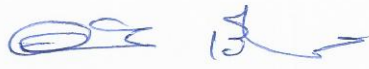
ข้อเสนอแนะ

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

๕. สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ค่าคะแนนราย องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๔.๔๕	ดี
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔.๗๒	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๔.๕๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔.๐๐	ดี
ค่าคะแนนโดยเฉลี่ย	๔.๖๘	ดีมาก

รายงานโดย



(รองศาสตราจารย์ ดร.อรพินท์ เจียรถาวร)

ประธานกรรมการ



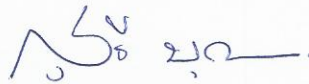
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จีราพร อนันตะเศรษฐกุล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำไพ ทองธีรภาพ)

กรรมการ



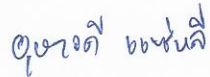
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี บุญช่วย)

กรรมการ



(ดร.ชุรภา ธีรภัทรสกุล)

กรรมการ



(นางสาวอุษาวดี แซ่หลี)

เลขานุการ